

Item No. 4

**BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL  
CENTRAL ZONE BENCH, BHOPAL**

(Through Video Conferencing)

**Original Application No. 83/2021 (CZ)  
(I.A. No. 19/2022)**

Mahesh Pal

Applicant(s)

Versus

State of Madhya Pradesh

Respondent(s)

Date of hearing: **08.04.2022**

**CORAM : HON'BLE MR. JUSTICE SHEO KUMAR SINGH, JUDICIAL MEMBER  
HON'BLE DR. ARUN KUMAR VERMA, EXPERT MEMBER**

For Applicant(s):

Mr. Sanjay Upadhyay, Adv.

For Respondent(s):

Mr. Sachin K. Verma, Adv.

**ORDER**

1. Issue raised in this application is cutting of trees planted in Khasra no. 387, 388 and 389 as mentioned in the application in District Panna without any statutory permission from the competent authorities and as alleged the administration is constructing pathway in the green belt area.
2. The contention of the Applicant are that recently, the District Administration installed various barricades alongside this forest area and when it was enquired from the official concerned, it was informed that the natural nallah existing in this green belt area is being concretized and further a road is likely to be constructed in the middle of the green belt area.
3. There are heritage water bodies existing within this green belt area with 2 stop dams and a natural nallah/water body which act as feeder to the full grown trees existing nearby and the wildlife habitats residing in this zone. Jackals and wild boars are amongst the most common species of wildlife in this green belt zone.

4. The matter was taken up on 08<sup>th</sup> November, 2021 by this Tribunal and a Joint Committee was constituted consisting (i) Collector, Panna, (ii) Divisional Forest Officer (DFO), (iii) One representative of State Pollution Control Board, and (iv) Chief Executive Officer, Nagar Palika Parishad, Panna with the directions to visit the site and submit the Factual and Action Taken Report. The Committee visited the site and submitted the report which is as follows:

“उपरोक्त समिति द्वारा दिनांक 03.12.2021 को प्रकरण की जांच की गई याचिका में उल्लेखित बिन्दुओं पर समिति द्वारा जांच के दौरान पाये गये तथ्यों की जानकारी निम्नानुसार है :-

1. प्रकरण में वर्णित स्थान पर पेड़ काटने के आरोप लगाये गये हैं, किन्तु उक्त स्थल पर निरीक्षण आवागमन हेतु कटीली झाड़ियों को प्रशासन द्वारा हटाया गया जिसमें केवल कटीली झाड़ियों को हटाया गया है, किसी भी वृक्ष को प्रशासन द्वारा क्षति नहीं पहुंचाई गई, ना ही काटा गया।
2. उक्त नालों को जो कि स्टेट टाइम से निर्मित किलकिला फीडर का भाग है, जिससे धर्मसागर भरने एवं भराव के उपरांत शेष जल को किल-किला नदी में जोड़ने हेतु उपयोग में लाया जाता रहा है, किन्तु नाले का नियमित संधारण न होने से क्षतिग्रस्त हो गया है, जिससे उसमें जल भराव हो रहा है। वर्तमान में गंदी उत्पन्न हो रही है जिसमें डेगू/मलेरिया के मच्छर उत्पन्न हो रहे हैं, जिसमें आस-पास के रहवासियों में बीमारियों की रोकथाम एवं ल भराव को रोकने के लिये नगर पालिका पन्ना द्वारा उक्त नाले को पुनः निर्मित किया जा रहा है। जिसमें किसी भी वृक्ष की कटाई प्रस्तावित नहीं की गई है।
3. नाले के समानांतर शासकीय भूमि का उपयोग पूर्व में किलकिला नदी तक पहुंच मार्ग के रूप में उपयोग में लाया जाता था, जिसमें वर्तमान में मकोई, खजूर बांस एवं कटीले झाड़ झक्कड़ होने से रास्ता बाधित हो गया है, वर्तमान में उक्त भूमि पर किसी भी प्रकार के फलदार वृक्ष नहीं हैं एवं जो वर्तमान में वृक्ष हैं उनको संरक्षित कर नागरिकों के घूमने हेतु पाथ-वे का निर्माण एवं दोनों ओर नवीन वृक्षारोपण, रिक्त भूमि पर पार्क निर्माण एवं ग्रीन जोन तथा लाईटिंग व सौंदर्यकरण का कार्य सम्मिलित किया गया है।

उक्त निरीक्षण प्रतिवेदन अगिम कार्यवाही हेतु संप्रेषित है।

अनुविभागीय अधिकारी (राजस्व) अनुविभाग पन्ना जिला पन्ना	तहसीलदार तहसील पन्ना जिला पन्ना	मुख्य नगर पालिक अधिकारी नगर पालिका परिषद पन्ना जिला पन्ना	सहायक यंत्री नगर पालिका परिषद पन्ना जिला पन्ना
वन परिक्षेत्राधिकारी उत्तर वन मण्डल पन्ना जिला पन्ना	वरिष्ठ उपयंत्री नगर पालिका परिषद पन्ना जिला पन्ना	रसायनज्ञ म.प्र. प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड सागर	उद्यान पर्यावेक्षक नगर पालिका परिषद पन्ना जिला पन्ना

5. In response to the Joint Committee report, the applicant had filed certain objections that the true facts had not been placed before this Tribunal by the Joint Committee and the facts that trees have been fell in large numbers and land has been cleared using heavy machinery such as JCB have not been depicted in the report. It has further been submitted that the area where the Nallah was built during the Estate Times was a stop-dam, built for the purpose of groundwater recharge as Panna has always been a water deficient area, and the drain was never a feeder for the Kill-Killa River or to fill Dharamsagar.
6. Learned counsel appearing for the Respondents No. 1 and 2 have filed the reply and contended that the petition has been filed malafide, to grab the public land and further submitted that the matter was raised before Hon'ble the High Court of Madhya Pradesh in Writ Petition No. 22808 of 2021 vide order dated 28.10.2021 ordered, which is as follows:

*“Jabalpur, Dated : 28-10-2021*

*Mr. Shashank Shekhar Dugwekar with Mr. Himanshu Mishra,  
Advocates for the petitioner.*

*Mr. Prashant Singh, learned Advocate General for the  
respondent/State.*

*This petition has been filed seeking for a direction to the  
respondent/State not to take any coercive action against the  
petitioner and other consequential reliefs. An application under  
Order 6 Rule 17 of C.P.C. has also been filed seeking  
amendments in the pleadings.*

*Primarily, it is contended that the respondents/State in the  
guise of the property of the petitioner that has been partly  
acquired is attempting to demolish certain structures over which  
the State has no authority.*

*The learned Advocate General appearing for the  
respondent/State submits that State will not take any action*

*which it is not authorized in law to do and certain extent of land has already been acquired and award has been passed. Therefore, State is entitled to act in accordance with law with that extent of land over which it has absolute jurisdiction.*

*Under these circumstances, we do not find any ground to interfere with the same except to observe that all actions of the State will be within the four corners of law.*

*Writ petition is disposed off.”*

7. Learned counsel for the Respondent has further argued that some part of land has already been acquired and award has been passed. Therefore, the State is proceeding to act in accordance with law in public interest. Another petition no. 22287 of 2021 was filed before Hon'ble High Court of Madhya Pradesh at Jabalpur and the court vide order dated 18.10.2021 passed the order as follows:

*“Date: 18.10.2021 :*

*Shri Shashank Shekhar, learned Sr. Advocate with Shri Himanshu Mishra, Advocate for the petitioner.*

*Shri Pushpendra Yadaw, learned Addl. Advocate General for respondents/State.*

*Heard through video conferencing.*

*The petitioner has filed the present petition seeking direction to the effect that the respondents be restrained to dispossess her from the land bearing Khasra No.387 area 1.113 Hect.; Khasra No. 388 area 1.044 Hect.; and Khasra No.389 area 0.930 Hect. situated in Panna District. According to the petitioner, a lease of the above Govt. land was granted for tree plantation vide order dated 7.4.1994 passed by the Tehsildar and thereafter the petitioner had planted various trees. There are water bodies in it and now the Municipal Council Panna is trying to cut the trees with*

*the help of revenue authorities, hence they are liable to be restrained.*

*Learned senior counsel appearing for the petitioner submits that vide order dated 7.12.2016 passed by the Revenue Board in Case No.2759/2013 the proceedings initiated u/s. 248(1) of the M.P. Land Revenue Code had been set aside.*

*On the other hand, learned Addl. Advocate General appearing for respondents/State, submits that the petitioner has suppressed the material fact that for the same relief, civil suit - RCSA No.41/2021 has already been filed by the petitioner before Second Civil Judge, Panna and in which the application for temporary injunction has been rejected. Learned Addl. Advocate General further submits that Revision No.2759/2013 was filed against order dated 10.7.2013 in respect of land bearing Survey Nos. 280, 281, 282 and 286/1. For the land in question i.e. Survey Nos. 387, 388 and 389, separate proceedings were initiated against which Revision No.1889/2013 was filed before the Board of Revenue and the same has been dismissed vide order dated 10.7.2013. Therefore, the petitioner has not approached this Court with clean hands and placing reliance over the order passed in different case. He prays for time to file all those orders in this petition.*

*Permission is granted to the learned Addl. Advocate General to file all the aforesaid documents.*

*The petitioner is also directed to file an affidavit as to why the aforesaid facts have not been disclosed in this petition. If it is found that this petition has been filed by suppressing material facts as well as incorrect documents, then appropriate cost shall be imposed on the petitioner.*

*Since there is an issue about maintainability of this petition and the allegation of suppression of facts are to be examined, no case for grant of interim relief is made out at this stage. The interim*

*relief shall be considered after filing of the reply and affidavit of the petitioner.*

*List on 22.10.2021.”*

8. The matter was again taken up on 22.10.2021 by Hon'ble High Court of Madhya Pradesh at Jabalpur and was finally disposed of as dismissed as follows:

*“Jabalpur, Dated : 22-10-2021*

*Heard through Video Conferencing.*

*Shri Shashank Shekhar, Senior Advocate with Shri Naveen Dubey, Advocate for the petitioner.*

*Shri Pushpendra Yadav, Additional Advocate General for the respondents/State.*

*At the threshold, learned counsel for the petitioner tenders unconditional apology for the mistake committed by the petitioner. He urges that the mistake was bona fide, therefore, it may be condoned. He also seeks withdrawal of the petition tendering unconditional apology for suppressing the material information before this Court.*

*On the other hand, learned Additional Advocate General raises serious objection and submits that in the existing circumstances, the permission for withdrawal of the petition cannot be granted and if it is to be granted, then an exemplary cost should be imposed upon the petitioner.*

*Considering the facts and circumstances of the case and looking to the unconditional apology tendered by the learned counsel for the petitioner resting assured that in future such mistake shall not be repeated, permission for withdrawal of the petition is granted subject to payment of cost of Rs.2,000/- (Rupees Two Thousand) to be deposited by the petitioner with the M.P. State Legal Services Authority, Jabalpur clarifying that dismissal by withdrawing the petition would not prejudice the right*

*of the petitioner if it is defended by availing any other remedy.*

*Petition is dismissed”.*

9. Contention of the learned counsel for the respondents, is that the matter with regard to the litigation of plantation of trees or acquisition or possession or the action of the State authorities for constructing the road for the public path or managing the nala for proper discharge of the water has been raised by the litigants/petitioner before the Hon'ble High Court and was finally heard, decided and dismissed, thus, the matter cannot be again raised before this Tribunal.
10. It has further been submitted by the learned counsel appearing for the respondent that the land which is under encroachment and possession of unauthorized person, must be subjected to removal of encroachment by unauthorized person and must be taken into account by the state administration for public purposes.
11. It is further submitted that the Government of Madhya Pradesh Department of Urban Development & Housing has issued directions is remove encroachments and utilize the land for public purposes as follows:-
  - i) *It should be ensured that once a land is set free from encumbrance/encroachments it shall not be encroached/illegal possessed again therefore, it would be necessary that the said land shall be secured by raising fencing or boundary wall and it should be kept under continuous surveillance.*
  - ii) *There is a possibility of re-encroachment on the vacant land thus, to utilize these lands a work plan should be prepared for allotment of land and special preference be given for the residential schemes of weaker section of society in the urban areas.*
  - iii) *As per the requirement to strengthen the urban utility services public parking, public toilets, officers of local bodies or any other features which may increase the urban facilities should be given preferences.*

iv) It is observed that with the development of towns, there is substantial decrease in the green belt in urban areas, therefore, the lands which are set free from encumbrances/encroachments, special attention be given to develop public parks upon these lands. The copy of the circular dated 22.12.2021 is marked and filed.

12. In compliance thereof the local/ district administration initiated the removal of encroachment of the public land from the encroachers/mafias as stated above.

13. The notification issued by the State of M.P. dated 22.12.2021 is reproduced as under :-

“ क्रमांक 3489/2507/2021/18-3

भोपाल, दिनांक 22.12.2021

प्रति,

1 कलेक्टर (समस्त)  
मध्य प्रदेश

2 आयुक्त(समस्त)  
नगरपालिका निगम मध्य प्रदेश

3 मुख्य नगरपालिका अधिकारी,  
(समस्त) , नगरपालिका निगम,  
मध्य प्रदेश

4 मुख्य कार्यपालन अधिकारी (समस्त),  
विकास प्राधिकरण एवं विशेष क्षेत्र विकास  
प्राधिकरण  
मध्य प्रदेश

विषय : भू-माफिया के विरुद्ध चलाए जा रहे अभियान में मुक्तभूमि के उपयोग के संबंध में ।

विषयान्तर्गत माननीय मुख्यमंत्री जी द्वारादिनांक 29.11.2021 को आयोजित कमिश्नर-कलेक्टर कान्फ्रेंस में दिए गए निर्देशों के क्रम में निर्देशित किया जाता है कि राज्य शासन द्वारा भू-माफिया के विरुद्ध चलाए जा रहे अभियान के अन्तर्गत नगरीय क्षेत्रों में मुक्त कराई गई भूमि को सुरक्षित रखने के संबंध में निम्नानुसार आवश्यक कार्यवाही की जाए :-

1.1 यह सुनिश्चित किया जाए कि एक बार अतिक्रमण से मुक्त कराई गई भूमि पर पुनः अतिक्रमण / अवैध कब्जे की स्थिति निर्मित न हो । इस हेतु आवश्यक होगा कि इस भूमि का फेंसिंग या बाउण्ड्रीवाल बना कर सुरक्षित किया जाए एवं इस पर सतत निगरानी रखी जाए ।

1.2 भूमि रिक्त रहने पर पुनः अतिक्रमण होने की संभावना बनी रहती है अतः इन भूमियों के उपयोग हेतु एक कार्य योजना तैयार कर भूमि आबंटित की जाए । इसमें विशेष प्राथमिकता शहरी गरीबों के आवास की योजनाओं को दी जाए ।

1.3 आवश्यक अनुरूप नगरीय सेवाओं को सुदृढ़ करने के लिए पब्लिक पार्किंग, सुलभ शौचालय, निकाय के कार्यालय या अन्य ऐसी संरचना जिसमें नगरीय सुविधाओं में वृद्धि हो, को भी वरियता दी जाए ।

1.4 शहरों के विकास के साथ यह पाया गया है कि शहरी क्षेत्र में हरित क्षेत्र कम होते जा रहे हैं । अतः रिक्त कराई गई भूमियों में पार्क बनाने पर भी विशेष ध्यान दिया जाए ।

1.5 अगर रिक्त कराई गई भूमि किसी अन्य विभाग को दी जाती है तो इस भूमि को संरक्षित करने के लिए निकाय द्वारा किए गए खर्च की प्रतिपूर्ति संबंधित विभाग द्वारा कराई जाना सुनिश्चित कराई जाए ।

(मनीष सिंह)  
प्रमुख सचिव ,  
मध्य प्रदेश शासन ,  
नगरीय विकास एवं आवास विभाग ”

14. During the course of hearing on 25.01.2022, the applicant raised the question that there are cutting of large number of green trees by the public administration and the competent/higher authorities of the forest department should be directed to submit the factual report. In light of the above contention, the Principal Chief Conservator of Forest, Madhya Pradesh was directed to ensure that there shall not be any cutting of trees in violation of environmental norms or statutory permission as provided and was asked to nominate senior officer to visit and submit the factual and action taken report. In compliance thereof, the report has been submitted, as follows :-

“संदर्भित विषयांतर्गत निवेदन है कि आपके संदर्भित पत्र द्वारा निर्देशित किया गया है कि “माननीय राष्ट्रीय हरित ट्रिब्यूनल, मध्य क्षेत्र, शाखा-भोपाल के ओ.ए. क्र. 83/2021(सी.जेड) महेश पाल विरुद्ध मध्यप्रदेश शासन” के आदेश दिनांक 25.01.2022 के पालनार्थ प्रकरण से संबंधित क्षेत्र का भ्रमण कर वास्तविकता आधारित प्रतिवेदन प्रस्तुत किया जाये।

आपके निर्देश के पालन में दिनांक 02.03.2022 को पन्ना जिले के अंतर्गत आने वाले प्रस्करण से संबंधित स्थल का निरीक्षण किया गया। निरीक्षण के समय वनमण्डल अधिकारी (उत्तर) पन्ना एवं कलेक्टर पन्ना हमराह थे। निरीक्षण प्रतिवेदन निम्नानुसार सम्प्रेषित है :-

1.स्थल पर कच्चा मार्ग निर्माण पाया गया, जिसकी चौड़ाई विभिन्न स्थलों पर अलग-अलग थी औसतन 4 से 6 मीटर चौड़ाई एवं लगभग 1200 मीटर लम्बाई का मार्ग मौके पर बना हुआ पाया गया है।

2.मार्ग तैयार करने में मौके पर झाड़ की सफाई की गई है और कुछ वृक्ष जो मिश्रित प्रजाति के हैं, सड़क के दानों ओर गिरे हुए पाये गये। चूंकि मौके पर सड़क पर मिट्टी डली हुई है, ऐसी दशा में गिरे हुये और हटाये हुए वृक्षों के ज़मीन सह से लगने वाला

हिस्सा (टूठ) देखा जाना संभव नहीं है। मार्ग के दानों ओर झाड़ियां एवं वृक्ष पड़े हुये पाये गये हैं। उनके कुछ भाग मिट्टी में दबे हैं मौका देखने से ऐसा लगता है कि मार्ग तैयार करने के लिये सफाई कार्य किया गया है और सफाई करने में लकड़ियों और झाड़ियों को मौके से हटाकर किनारे रखा गया है। मौके पर टूठ या कटाई के प्रमाण नहीं है। कई वृक्ष जड़ सहित मार्ग किराने पड़े हुये हैं, जिसमें यह संभावना है कि मार्ग बनाते समय गिरे पड़े वृक्षों को मौके से हटाकर किनारे कर दिया गया है।

3. मध्यप्रदेश वृक्षों का परिरक्षण (नगरीय क्षेत्र) अधिनियम, 2001 की धारा 02 (ख) में वृक्ष की परिभाषा दी गई है, जो नियमानुसार हैं।

- “वृक्ष से अभिप्रेत है कोई ऐसा काष्ठीय पौधा जिसकी शाखाएँ तने या कार्य से निकलती है तथा जो तने या काम पर आलंबित हो और जिसके तले या काय का व्यास भूमि तल पर 30 से.मी. से कम न हो तथा जिसकी ऊंचाई भूमि तल से 2 मीटर से कम न हो”

उपरोक्त परिभाषा के आधार पर वृक्ष का व्यास यदि 30 से.मी. है तो उसकी भू-सतह पर गोलाई (‘Perimeter’ या परिधि), 94 से.मी. आती है। मौके पर किनारे यथसंभव देखे गये लगभग समस्त झाड़िया व वृक्ष इस गोलाई से कम के हैं।

4. मौके पर कलेक्टर पन्ना और उनके अधिनस्थ एस.डी.एम. राजस्व से चर्चा हुई उनके द्वारा यह बताया गया है कि मौके पर वृक्ष की कटाई के लिये अनुमति नहीं दी गई है। मार्ग निर्माण के लिए झाड़ियों की सफाई की गई है। और गिरे हुये जड़ से उखड़े हुये वृक्षों को हटाकर किनारों गिया गया है तथा वृक्षों की कटाई नहीं की गई है। प्रमाण स्वरूप मार्ग के बीच में कोई वृक्ष अभी भी सुरक्षित खड़े हैं। इन खड़े हुये वृक्षों का फोटोग्राफ मौके पर लिया गया है। जिला प्रशासन ने यह भी मौके पर सूचित किया कि मार्ग के दानों ओर गहन वृक्षणारोपर कर ग्रीनबेल्ट तैयार किया जाना है। जिसमें लगभग 10 हजार पौधों को रोपण किया जायेगा, यहां पर नगरवासियों के स्वास्थ्यवर्धन के उद्देश्य से एक हरा-भरा क्षेत्र विकसित किये जाने की योजना है।

उपरोक्त बिन्दुओं के आधार पर अधोहस्थाखरकर्ता के द्वारा निम्नलिखित निष्कर्ष उचित कार्यवाही हेतु सादर प्रेषित है :-

1. मौके पर वृक्ष को काटे जाने के प्रमाण नहीं हैं, विकास कार्यों के तहत कच्चा मार्ग निर्माण में झाड़ियों और गिरे हुए वृक्षों को हटाया गया। जो मौके पर किनारे पड़े हुये हैं। इस संबंध में जिला प्रशासन द्वारा बताया गया कि कटाई की अनुमति नहीं दी गई है और न ही मौके पर कटाई की गई है। इसी कारणवश मध्यप्रदेश वृक्षों का परिरक्षण (नगरीय क्षेत्र) अधिनियम, 2001 के अंतर्गत किसी के विरुद्ध कोई कार्यवाही नहीं की गई है।

2. चूंकि विकास कार्य जिला प्रशासन एवं मुख्य नगर पालिका अधिकारी पन्ना के संज्ञान में है। और मध्यप्रदेश वृक्षों का परिरक्षण (नगरीय क्षेत्र) अधिनियम, 2001 की धारा 05 के तहत वह स्वयं "वृक्ष अधिकारी" है। अतः उनसे यह अपेक्षा की जा सकती है कि वह स्वयं यह सूचित करेंगे के उपरोक्त नियम का उल्लंघन न हो।

3. मुख्य नगर पालिका अधिकारी पन्ना मौके पर पड़े हुए वृक्ष प्रजाति की सूची मय गोलाई के तैयार करा उनकी बोंगाई (Logging) करा कर परिवहन करायें ताकि पड़े हुई काष्ठ का उपयोग जाई अथवा जनहित कार्य में किया जा सके।

4. स्थल निरीक्षण निरीक्षण में यह स्पष्ट पाय गया कि, जिला प्रशासन द्वारा विकास कार्य के तहत झाड़ियों एवं वृक्षों को मौके से हटाकर मार्ग के किनारे रखवाया गया है, यह कार्यवाही संभावनापूर्ण है।

5. जिला प्रशासन पन्ना से उनके पक्ष का प्रतिवेदन चाहा गया है, जो अभी अप्राप्त है।”

15. Learned counsel for the respondent no. 1 has further submitted the report dated 07.04.2022 with the facts that 60% of the development work is already carried out at the subjective site and the remaining work is in progress.

16. Learned counsel for the applicant has submitted that since trees have been cut down without any authority thus action should be initiated under environmental norms while replying the facts learned counsel for the state has submitted that the development work have been taken in accordance with the policy and planning as submitted by the administration. It has further been contended that the trees or plants which were subject matter of this petition are not coming within the definition of trees and the necessary permission from the competent authority have been taken as per rules. In view of the above contentions and the report submitted by the Principal Chief Conservator of Forest and the reply submitted by the state and in view of the orders passed by the Hon'ble High Court of Madhya Pradesh there is no violation of environmental rules and nothing has been found to be in contravention of environmental rules or in violation of environmental norms.

17. It has further been contended by the State counsel that the litigation within the party with regard to the above facts was not only raised before the Hon'ble High Court but was subject matter of revenue litigation before

revenue court in case number 2759/2013 (proceeding initiated under section 248(1) of Madhya Pradesh Land Revenue Act, 1959 and the matter was further filed before the Civil Court, in which the application for injunction was rejected by the court and the aggrieved person moved revision, which was also heard and decided by the competent court.

18. Accordingly, there is no substance and merit in the application and thus **Original Application No. 83 of 2021 alongwith I.A. No. 19 of 2022** are **dismissed** with cost of litigation (Rupees Twenty Five Thousand) which can be recovered by the state administration in accordance with the rules.

**Sheo Kumar Singh, JM**

**Dr. Arun Kumar Verma, EM**

08<sup>th</sup> April, 2022  
O.A. No.83/2021(CZ)  
PN